学校関係者評価委員会開催資料

学校法人北海道安達学園 専門学校札幌マンガ・アニメ学院

開催日:平成28年2月25日

出席委員:外部側関係者(業界団体関係者2名、企業関係者1名)

学校側関係者(理事長、学校長、副校長4名、事務局長、キャリアセンター長) 欠席委員:外部側企業関係者1名(ただし、事前に関係者評価及び評価意見は提出済み)

平成26年度自己評価&学校関係者評価シート

専門学校札幌マンガ・アニメ学院

| 1、教育理念・目標、人材育成 | | 適切・・4、ほぼ適切・・3、 | |
|-------------------|---|-----------------|-------|
| | | やや不適切・・2、不適切・・1 | |
| | 評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| 1-1 | | 3 | ٧ |
| 理念・目的・育成人材像 | は定められているか | ٦ |) |
| 1-2 | | 4 | 4 |
| 学校の特色は何か | | 4 | 4 |
| 1-3 | | 0 |) |
| 学校の将来構想を抱いて | いるか | 3 | 3 |
| 評価項目総括 | 学校法人北海道安達学園では、3つの教育方針である「基礎知識・技術の習得」「専門知識・技術の習得」「社会性の習得」に基づき、学園使命である、教育事業を通じて、社会に貢献する人材の育成に努めています。また、総合専門学校という特徴を活かし、多様性のある環境から生まれる新しい発見を学生たちの"やる気"につなげ、学生たちが"なりたい自分になる"ためのサポートを行っていきます。実践指導の中で技術力、創造力、コミュニケーション力を養い、即戦力となりえる優秀なクリエーター、ビジネスパーソンを育てて行くこととしています。業界関係者・保護者等への周知については、ホームページ等で周知を図っている。 | | |
| 各評価委員からの 意見や課題 | 今後各専攻の出口を今にあわせ広く考えていきたいそのための教員の学習が必要である。プロを育てる、かなえる機会を設定している。適材を自覚させる | | |
| 今後の改善方策 | 入学者数の減少及び退学者対応をふまえた課題内容の見直し教員育成 | į | |

| 2、学校運営 | | 適切・・4、ほぼ適切・・3、 | |
|----------------------------|---|-----------------|----------|
| | | やや不適切・・2、不適切・・1 | |
| | 評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| 2-1 | | 2 | 2 |
| 運営方針は定められてい | いるか | 3 | 3 |
| 2-2 | | 4 | 4 |
| 事業計画は定められてい | いるか | 4 | 4 |
| 2-3 | | 4 | 4 |
| | には、効率的なものになっているか | 4 | 4 |
| 2-4 | | 4 | 4 |
| | する制度は整備されているか | 7 | — |
| 2-5 | - NA | 4 | 4 |
| 意思決定システムは確立 | できれ (いるか | | T |
| 2-6 | | 4 | 4 |
| 旧報ノヘノムに守による未幼の別学にからづれているが、 | | | • |
| | ・運営方針は、事業計画にまとめ、毎年作成している。事業計画は、法人理事会の承認を得て、幹部運営 | | |
| | 会を経由し周知を図っている。 | | |
| 評価項目総括 | ・運営組織は、組織図に全教職員を組織上に位置づけ、幹部会議、校務会会議、職員会議を通じて意思決 | | |
| 計劃現日秘拉 | 定システムを構築している。 | | |
| | ・人事、給与に関する規定については、法人総務部で一括整備・管理を行っている。賃金の決定は、業務 | | |
| | 査定・業績査定に応じ行われている。 | | |
| 各評価委員からの 意見や課題 | 学科間及び各担任の情報経路のさらなる促進と確立と徹底 | | |
| 今後の改善方策 | 各会議内容の迅速な共有化と問題点の話し合いを密にする | | |

3、教育活動

やや不適切・・2、不適切・・1 評価項目 自己評価 関係者評価 各学科の教育目標、育成人材像は、その学科に対応する業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられて 4 4 いるか 4 4 修業年限に対応した教育到達レベルは明確にされているか 4 4 カリキュラムは体系的に編成されているか 3-4 4 4 学科の各科目は、カリキュラムの中で適正な位置づけをされているか 3-5 4 4 キャリア教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法などが実施されているか 3-6 4 4 授業評価の実施・評価体制はあるか 3-7 4 4 育成目標に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか 4 4 教員の専門性を向上させる研修を行っているか 3-9 4 4 成績評価・単位認定の基準は明確になっているか 3-10 4 4 資格取得の指導体制はあるか 評価項目総括 確実にプロへの人材育成はなされている。 各評価委員からの プロ意識の確立学生の能力にそった課題内容の見直し 意見や課題 更なる個別対応、評価の見直し 夢実現のチャンスを増やす 今後の改善方策

4、教育成果

適切・・4、ほぼ適切・・3、 やや不適切・・2、不適切・・1

適切・・4、ほぼ適切・・3、

| | | 1 1 1 22 75 | _ \ 1 \33 |
|---|------------------------|-------------|-----------|
| 評価項目 | | 自己評価 | 関係者評価 |
| 4-1 就職率 (卒業者就職率・求職者就職率・専門就職率) の向上が図られているか | | 3 | 3 |
| 4-2 資格取得率の向上が図られているか | | 3 | 3 |
| 4-3 退学率の低減が図られて | 4-3 退学率の低減が図られているか | | 3 |
| 4-4 卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか | | 4 | 4 |
| 今後増加する退学・休学・不登校の対策に関連して、現行の学生に対するさらなる授業内容・ 指導方法の改善と個別のケアや支援の強化が必要。 | | | |
| 各評価委員からの 意見や課題 | ついていけない、作品が完成しない等での不登校 | | |
| 今後の改善方策 | 課題内容ボリューム制作期間の見直し | | |

5、学生支援

適切・・4、ほぼ適切・・3、 やや不適切・・2、不適切・・1

| | | やや不適切・・ | 2、不適切・・1 |
|----------------------------------|--|---------|----------|
| | 評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| 5-1 | No. T. v. 7. b | 4 | 4 |
| | 就職関する体制は整備されているか 5-2 | | Т |
| | | 4 | 4 |
| 学生相談に関する体制は整備されているか | | - | - |
| 5-3 学生の経済的側面に対する支援体制は整備されているか | | 4 | 4 |
| 5-4 | | | |
| 学生の健康管理を担う組 | 日織体制はあるか | 4 | 4 |
| 5-5 | | | |
| 課外活動に対する支援体 | は制は整備されているか | 3 | 3 |
| 5-6 | | 4 | 4 |
| | 学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか | | 4 |
| 5-7 | | 3 | 3 |
| 保護者と適切に連携しているか | | 3 | 3 |
| 5-8 | | 4 | 4 |
| 卒業生への支援体制はあるか | | • | - |
| 評価項目総括 | 平価項目総括 学生の健康管理、特に心のケア、カウンセリング体制及びカウンセリング教室の強化。 | | |
| 各評価委員からの 意見や課題 | 不登校学生のカウンセリング | | |
| 今後の改善方策 | 担任・講師による更なる連携 | | |

6、教育環境

適切・・4、ほぼ適切・・3、 やや不適切・・2、不適切・・1

| | | 1 1 1 12 97 | -\ \(\frac{1}{2} \rightarrow 1 \) |
|---|--|-------------|-------------------------------------|
| | 評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| 6-1 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか | | 4 | 4 |
| 6-2 学科実習、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか | | 4 | 4 |
| 6-3 防災に対する体制は整備されているか 4 | | 4 | |
| 評価項目総括 | 学内施設は、実際の現場で使用されている設備を整えプロと同じ設備にこだわっている。学外 実習、インターンシップそして海外研修については十分な教育体制を整備しているが、学科別 の海外研修は実施していない。防災訓練は、避難方法等を指示して実施をしている。 | | |
| 各評価委員からの 意見や課題 | 学園 各部署にて運営維持管理を継続。 | | |
| 今後の改善方策 | 計画内容の事前告知及び共有 | | |

7、学生の募集と受け入れ

適切・・4、ほぼ適切・・3、 やや不適切・・2 不適切・・1

| ハーナンが未じ入り入れ | | やや不適切・・ | 2、不適切・・1 |
|--------------------|--|---------|----------|
| | 評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| 7-1 | | | |
| 学生募集活動は、適正に行われているか | | 4 | 4 |
| 7-2 | | | 4 |
| 学生募集において教育が | 成果は正確に伝えられているか | 4 | 4 |
| 7-3 | | | 4 |
| 入学専攻は適性かつ公立 | Pな基準に基づき行われているか | 4 | 4 |
| 7-4 | | 4 | |
| 学納金は妥当なものとなっているか | | 4 | 4 |
| 評価項目総括 | 本校は、北海道私立専修学校各種学校連合会の加盟校であり、連合会の定めたルールに基づいた募集時期・内容を遵守している。また、入学案内、募集要項、ホームページ等の通り、適正に募集活動は行われており、学納金及び教科書・教材費等は毎年見直しを行い、適正かつ妥当であると思う。入学専攻方法も募集要項の通り、適正かつ公正な基準をもとに実施している。 | | |
| 各評価委員からの 意見や課題 | 職業実践専門課程認定校の更なるうちだし、HPの有効利用 | | |
| 今後の改善方策 | 計画内容の事前告知及び共有 情報公開。また、総合校として5校共通の | 魅力をアピール | して行く。 |

8、財務

適切・・4、ほぼ適切・・3、 やや不適切・・2、不適切・・1 自己評価 関係者評価

| | | 1 1 1 1 1 1 1 2 2 3 7 | _, ,,,, |
|-------------------|--|-----------------------|---------|
| | 評価項目 | 自己評価 | 関係者評価 |
| 8-38 | | _ | _ |
| 中長期的に学校の財務基 | 基盤は安定しているといえるか | 4 | 4 |
| 8-39 | | 4 | 4 |
| 予算・収支計画は有効力 | いつ妥当なものとなっているか | 4 | 4 |
| 8-40 | | 4 | |
| 財務について会計監査が | 適正に行われているか | 4 | 4 |
| 8-41 | | 4 | |
| 財務情報公開の体制整備 | 財務情報公開の体制整備はできているか | | 4 |
| | 財務は学校運営の重要な一つである。事業計画を基に中長期の展望を見据え、収支予算計画を | | |
| | 作成する。学校、理事会、評議員会と複数の目によるチェック体制のもと、より現実的な予算 | | |
| 評価項目総括 | 編成となっている。会計監査は、監事による監査及び公認会計士による監査を実施、計算書類 | | |
| | は適正である旨の監査報告書をいただいている。 | | |
| | 財務情報の公開体制については、組織的に取り組んでいる。 | | |
| 各評価委員からの 意見や課題 | 特にありません | | |
| 今後の改善方策 | 特にありません | | |

適切・・4、ほぼ適切・・3、 9、法令等の遵守 やや不適切・・2、不適切・・1 評価項目 自己評価 関係者評価 9-1 4 法令、設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか 9-2 4 4 個人情報に監視、その保護のための対策がとられているか 4 4 自己点検・自己評価の実施と問題点の改善に努めているか 4 4 自己点検・自己評価結果を公開しているか 法令や設置基準等に従い適正に運営を行っている。自己点検・自己評価の結果について公開を 評価項目総括 速やかに行っている。 各評価委員からの 特にありません 意見や課題 今後の改善方策 特にありません

適切・・4、ほぼ適切・・3、 10、国際交流 やや不適切・・2、不適切・・1 評価項目 関係者評価 自己評価 11-1 4 4 グローバル人材の育成に向けた国際交流などの取り組みを行っているか 評価項目総括 日本の文化であるマンガを通じ、中国をはじめ様々な国と似顔絵交流を図っている。 各評価委員からの 交流を担当する学生の育成 意見や課題 今後の改善方策 学生のコミュニケーションカの向上

■今後の取り組みについて

各評価項目について、各評価関係者からの意見や課題を踏まえ、今後の改善方策等を計画的に検討し 実施して行くことを評価委員一同確認し、教育体制を強化していく。